

**GARA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI  
TRASPORTO A FAVORE DEGLI UTENTI DEI SERVIZI DELL’ENTE - PERIODO:  
01.07.2016- 30.06.2019**

**CIG LOTTO 1: 66145302D5 CIG LOTTO 2: 6614542CB9**

**FAQ**

- D. 1 a) Gli utenti nr. 51 - 77 - 81 - 82 -100 - 101 - 103 sono presenti nell'elenco generale degli utenti ma non sono presenti nelle tratte: sono da considerarsi presenti? e se si? il chilometraggio previsto per la gara tiene già conto di questi utenti?**
- b) Gli utenti di Piazza Municipio di Trivignano Udinese e Via Lavariano di Bicinicco risultano essere presenti nelle tratte ma non nell'elenco generale: sono da considerarsi presenti? e se si di quale lotto devono far parte?**
- c) L'utente nr. 1 di Bagnaria Arsa nell'elenco generale viene inserito nel lotto nr. 1. Tuttavia è presente nelle tratte da Voi proposte al lotto 2: In quale lotto deve dunque inserito?**
- R. 1 a) Si apportano i seguenti correttivi all'Elenco punti di raccolta e destinazione utenti/Ipotesi tratte per lotto, dei quali si prega ciascun concorrente di prendere atto:
- il punto di raccolta dell'utente n. 51 è: Via Sterpo n. 25 33050 RIVIGNANO TEOR (indicato nella tratta 3 del Lotto 1);
  - l'utente n. 77 viene depennato dall'elenco generale causa decesso intervenuto (non presente nelle tratte);
  - l'utente n. 81 deve essere inserito nella tratta n. 1 del Lotto 2 con il seguente punto di raccolta: Via I. Nievo n. 9 (Com Alloggio Santa Maria La Longa)
  - il punto di raccolta per l'utente n. 82 è: Piazza del Municipio n. 9 TRIVIGNANO UDINESE;
  - i punti di raccolta degli utenti n. 100, 101 e 103 vengono depennati in quanto già presenti come punti di raccolta ai numeri 110, 111 e 114 del medesimo elenco;
- b) l'utente di Piazza Municipio n. 9 Trivignano Udinese corrisponde all'utente n. 82, l'utente Via Lavariano n. 24 Bicinicco va aggiunto all'Elenco punti di raccolta e destinazione utenti (Lotto 2).
- c) L'utente nr. 1 dell'Elenco punti di raccolta e destinazione utenti deve essere depennato dal lotto nr. 1 e aggiunto al lotto n. 2 con destinazione CSRE Via Sarcinelli.

**D. 2 In merito alla dichiarazione di avvenuto sopralluogo la stessa deve essere controfirmata dai referenti del Centro?**

**R. 2** Il disciplinare di gara non richiede la controfirma da parte dei referenti dei Centri.

**D. 3 Non è stato indicato nell'elenco generale e nelle tratte il CSRE "Nuove Opportunità" di San Giorgio di Nogaro (via Tirrenia, 26).**

**R. 3** L'organizzazione dell'Ente non prevede trasporti verso tale Servizio.

**D. 4 Si chiede se, in caso la ditta non disponga al momento della presentazione delle offerte dei veicoli e/o dei conducenti che intende impiegare nel servizio, possa presentare una dichiarazione di impegno rispettivamente all'acquisizione dei veicoli e/o assunzione di personale in caso risulti aggiudicataria del servizio e la conseguente messa a disposizione degli stessi entro la data di avvio del servizio. Con specifico riferimento agli automezzi, in caso di acquisto di nuovi veicoli, si propone l'obbligo della messa in servizio degli stessi entro un determinato periodo di tempo, ad esempio entro il 01 Gennaio 2017.**

**Nota: è consolidata prassi giurisprudenziale che, secondo i principi generali della massima partecipazione e concorrenza, l'operatore economico possa dichiarare l'impegno ad acquisire gli strumenti/macchinari ed il personale necessari all'esecuzione dell'appalto senza dover necessariamente disporre al momento di presentazione delle offerte.**

**R. 4** Il Capitolato prevede che la ditta concorrente disponga, al momento della presentazione dell'offerta, degli automezzi e del personale idonei all'esecuzione del servizio. Tale condizione garantisce fin dall'inizio la qualità del servizio.

**D. 5 Art.9 (Sopralluogo) del Disciplinare di Gara: si chiede conferma che il sopralluogo obbligatorio debba essere condotto in autonomia da parte della ditta partecipante e che quindi non verrà rilasciato alcun attestato da parte della Stazione Appaltante.**

**R. 5** Vedasi R. 2

**D. 6 Art.13 (Modalità di presentazione delle offerte) del Disciplinare di Gara – Busta A: a nostro avviso la documentazione di cui art.15 della documentazione amministrativa rientra tra i parametri di valutazione dell'offerta tecnica e pertanto dovrebbe essere contenuta solo ed esclusivamente nella apposita Busta B.**

**R. 6** Al punto 15 dell'art. 13 viene indicato un pacchetto di documentazione comprendente: copia della Carta di Circolazione con evidenziato idoneità del mezzo a trasporto di disabili anche facenti uso di carrozzina, polizza RCA ed RCT; per la busta B viene richiesta solo la copia della Carta di Circolazione.

**D. 7** Si chiede se - ai soli fini di definizione dell'ipotesi di tratte secondo l'elemento valutativo n.1 dell'offerta tecnica - sia possibile prevedere un numero limitato di deroghe al tempo di permanenza a bordo (ed eventualmente agli orari di arrivo/partenza dal Centro), così come ipotizzato all'Art.5 del Capitolato di Gara ("durata non superiore ai 60 (sessanta) minuti, fatte salve diverse eventuali indicazioni fornite dall'Ente"; "deroghe a tali orari saranno consentite e concordate tra Ente e Ditta solo per specifici motivi organizzativi"). In caso tale richiesta potesse essere accolta, si chiede cortesemente di indicare la possibile tolleranza in termini di tempo di permanenza a bordo ed orari di arrivo/partenza del Centro.

**Nota:** eventuali deroghe potrebbero essere utili per gestire le cosiddette "punte" del servizio, ovvero i pochi utenti che, principalmente per motivi di lontananza della propria abitazione dal Centro, potrebbero permanere a bordo per più di un'ora nel caso di un'ottimizzazione degli attuali percorsi.

**R. 7** È sottinteso che le deroghe alle condizioni di esecuzione del servizio potranno essere autorizzate solo al verificarsi di situazioni eccezionali, in tempi successivi all'avvio del servizio. Un tanto anche per garantire a ciascun concorrente pari trattamento nella valutazione dell'offerta. In ogni caso l'ottimizzazione dei percorsi non potrà avvenire a scapito del benessere di ciascun utente trasportato.

**D. 8 Art.6 (Ampliamento e riduzione del servizio) del Capitolato di Gara: si ritiene che, sebbene la ditta aggiudicataria possa essere obbligata ad accogliere la variazione chilometrica (in aumento o diminuzione) prevista per il singolo lotto, non possa assumersi l'onere di impiego di ulteriore personale e mezzi senza l'espressa indicazione di un "minimo garantito annuo" (almeno pari al prezzo di aggiudicazione diviso per il numero di anni di servizio e per il numero di mezzi offerti).**

**Nota:** l'operatore economico deve poter garantire un determinato fatturato minimo ad ogni singolo veicolo impiegato per ovvie ragioni di copertura dei costi fissi (assumendosi comunque l'elevato rischio del -/+ 20% del ricavo), e non può prevedere nella propria offerta l'utilizzo di ulteriori veicoli e personale senza minimamente conoscere l'ammontare chilometrico destinato a tali veicoli. Di fatto,

**senza l'indicazione di un minimo garantito, l'ulteriore ipotetico veicolo potrebbe percorrere anche solamente 5 km/giorno, ed in tal caso appare evidente che sia impossibile poter remunerare un veicolo e due persone dedicate con meno di 10 euro al giorno.**

**R. 8** La clausola riguardante l'ampliamento e riduzione del servizio è oggetto, sotto il profilo economico, di valutazione del concorrente.

La stessa clausola, applicata nella medesima forma negli appalti susseguitisi nel tempo, non ha mai generato situazioni problematiche nel rapporto tra la Stazione Appaltante (CAMPP) e le ditte esecutrici del servizio; ciò anche in considerazione che la percentuale di variazione prospettata: 20% e il valore della franchigia: 10%, si sono sempre dimostrati sostanzialmente capienti rispetto alle variazioni di servizio manifestatesi.

**D. 9** **Si chiede, se possibile, la pubblicazione dei moduli di offerta in formato editabile, ai fini di una più facile compilazione da parte degli operatori economici ed una più facile lettura da parte dell'Ente Appaltante.**

**R. 9** Per un'oggettiva e certa valutazione della documentazione, evitando, nell'interesse dei concorrenti, ogni possibile omissione o fraintendimento, si ritiene opportuno fornire i testi dei modelli per la presentazione dell'offerta esclusivamente in formato PDF.

**D. 10** **Nell'allegato 1 troviamo l'utente n° 39 residente in via San Giovanni di Rodi n. 2 – Ronchis il quale non compare nei percorsi. Si prega di fornire chiarimenti al riguardo.**

**R. 10** L'utente n. 39 residente in via San Giovanni di Rodi n. 2 – Ronchis compare nella tratta 4 del Lotto 1.

**D. 11** **Nella tratta n° 4 il secondo centro dove avviene lo scarico degli utenti corrisponde all'indirizzo del "CSRE LE PRIMIZIE" via Malignani n. 5 quando gli utenti ancora a bordo dovrebbero frequentare il "CSRE I CAMMINATORI" di via Buonarroti 14.**

**Va considerato l'indirizzo indicato nella tratta o quello sopraccitato del CSRE Camminatori? I km. sono comunque corretti?**

**R. 11** Trattasi di sedi contigue e comunicanti, anche se con accesso su due strade diverse. I km non variano.

**D. 12 Nell'allegato 1 l'utente 112 di via I. Nievo 9 Santa Maria La Longa frequenta il CSRE DIURNO ANZIANI, e non viene inserito in nessuna tratta.**

R. 12 A seguito di una verifica abbiamo constatato un errore materiale nell'Allegato 1 e nella tratta 1 del Lotto 2 e pertanto vengono apportati i seguenti correttivi dei quali si prega ciascun concorrente di prendere atto:

- l'utente n. 112 dell'Allegato 1 viene depennato;
- l'utente n. 3 della tratta 1 del Lotto 2, con punto di raccolta via I. Nievo 9 Santa Maria La Longa e destinazione CSRE Sottoselva, viene depennato.

**D. 13 Con la presente si richiede precisazioni circa n. tre utenti nella tratta. 1 – lotto n.2 che salgono a santa maria la longa e vanno al CSRE primizie ....ma dall'elenco utenti allegato 1 risulta quanto segue:**

- **Utente n.81 salita a santa maria e discesa al csre sarcinelli**
- **Utente n.110 salita a santa maria e discesa al csre primizie**
- **Utente n. 111 salita a santa maria e discesa al csre sottoselva**
- **Utente n. 112 – depennato (Risposta n.12)**
- **Utente n. 113 salita a santa maria e discesa al csre sottoselva**
- **Utente n. 114 asalita a santa maria e discesa al csre primizie**

Come si evince risultano solo n. 2 utenti che scendono al csre primizie secondo elenco utenti.

Da una precedente risposta ad un quesito posto da un potenziale concorrente (Risposta n. 1 a) sembrerebbe che l'utente n.111 frequenti il csre primizie con risultato di un solo n.1 utente che frequenta il csre sottoselva...e conseguentemente n. 3 utenti che vanno al csre primizie (di quelli che salgono a santa maria..)

Al fine di una precisa assegnazione utenti elenco/tratte per lo sviluppo di un eventuale ottimizzazione si chiede di chiarire la discordanza.

R. 13 A seguito di una verifica abbiamo constatato un errore materiale nell'Allegato 1 e pertanto viene apportato il seguente correttivo, del quale si prega ciascun concorrente di prendere atto:

- l'utente n. 111 dell'Allegato 1 ha come destinazione: 08.CSRE Le Primizie Cervignano Via Malignani

**D. 14 A fronte delle integrazioni comunicate si chiede di emettere revisione dell'allegato (Elenco utenti e ipotesi di tratte per lotto)**

R. 14 Si ritiene opportuno mantenere fermo il contenuto dell'Allegato base procedendo di volta in volta agli eventuali correttivi conseguenti a segnalazioni da parte delle ditte.

**D. 15 Da nostra verifica le percorrenze chilometriche indicate risultano in alcuni casi non coerenti con i chilometraggi forniti da google maps. Si chiede di verificarne la correttezza ed eventualmente dare indicazioni in merito.**

R. 15 I chilometraggi forniti sono il risultato della registrazione dei dati ricavati da google maps nell'originaria consultazione. Si ricorda comunque che la specifica del chilometraggio indicato dalla ditta è oggetto di valutazione in seno all'offerta tecnica.

**D.16 Si chiede di chiarire se per formazione del personale ci si riferisce al curriculum formativo dell'operatore o al piano di formazione da realizzare in caso di aggiudicazione o a entrambi.**

R. 16 Entrambi

**D. 17 Si chiede inoltre di suggerire i contenuti minimi oggetto di valutazione e da inserire nella relazione e gli eventuali contenuti a complemento da inserire come allegato descrittivo di dettaglio.**

R. 17 I contenuti, di pertinenza, sono a discrezione della ditta e sono oggetto di valutazione.

**D. 18 Si chiede di indicare il riferimento di dettaglio per l'accesso al Codice di comportamento adottato dalla Stazione appaltante.**

R. 18 Il Codice di Comportamento dei dipendenti del CAMPP è reperibile attraverso il seguente percorso:  
<http://www.campp.it> – Sezione Amministrazione Trasparente – sottosezione Altri Contenuti

**D. 19** Si chiede di confermare che l'alea del 10% delle percorrenze chilometriche e la relativa rideterminazione del prezzo, di cui all'art. 6 del Capitolato Speciale, è applicabile per singolo lotto, ovvero in caso di aggiudicazione di entrambi i lotti è applicabile al chilometraggio complessivo.

R. 19 La variazione del compenso sarà riconosciuta dalla stazione appaltante solo al verificarsi del superamento, cumulativo (in aumento o in diminuzione), della franchigia pari al 10% dei chilometri giornalieri (proposti dalla Ditta in sede di gara) per ogni lotto.

**D. 20** Si chiede inoltre se le sedi dei Centri posso essere utilizzate per il rimessaggio temporaneo anche notturno dei mezzi.

R. 20 No.

**D. 21** In seguito alla risposta R. 1 a) e nel merito "...il punto di raccolta dell'utente n.51 è: via sterpo, n. 25 33050 RIVIGNANO TEOR (indicato nella tratta 3 del lotto 1) .." ed essendo presente medesimo indirizzo e destinazione all'elenco utenti (n.41) e nelle tratte n. 3/lotto 1 e n. 4/lotto 1 si chiede di precisare se trattasi di refuso (quindi depennare un utente, esempio n.51, ripetuto due volte) oppure si riferiscono a n. 2 utenti distinti con lo stesso indirizzo di residenza e medesima destinazione CSRE (quindi pura casualità).

R. 21 Si tratta di due utenti che vengono raccolti da diversi mezzi nello stesso punto.

**D. 22** In merito alla Vostra risposta nr. 12 si chiede se l'utente da depennare (meglio specificato come utente n.3 della tratta 1 del Lotto 2, con punto di raccolta via I. Nievo 9 Santa Maria La longa e destinazione Csre Sottoselva, può corrispondere al nr. 111 dell'elenco degli utenti.

R. 22 Si confermano i contenuti delle risposte date alle domande n. 12 e n. 13. Le persone di cui ai n. 111 e 112 sono diverse.

**D. 23** Mi scuso perchè temo di aver formulato il quesito in modo errato. La domanda più precisa è: a quale numero dell'elenco degli utenti corrisponde l'utente n. 3 della tratta 1 del lotto 2 visto che deve essere depennato?

R. 23 L'utente n. 3 della tratta 1 del lotto 2 corrisponde al n. 112 dell'Elenco punti di raccolta e destinazione utenti.

**D. 24 Si chiede di precisare se, in caso di partecipazione ad entrambi i lotti, è possibile presentare un unico progetto tecnico separando solo le tratte rielaborate specificando il lotto di riferimento (in apposito allegato).**

R. 24 E' possibile presentare un'unica relazione tecnica avendo l'accortezza di tenere distinti, per ciascun lotto, gli elementi oggetto di valutazione, come descritti a pag. 20 del Disciplinare di Gara.

**D. 25 Rif. Allegato 1 al Capitolato Speciale - Tratta 1 Lotto 2**

**Da nostra verifica le percorrenze chilometriche indicate risultano in alcuni casi non coerenti con i chilometraggi indicati nell'ipotesi di tratta per lotto e quelli forniti da google maps, nel dettaglio:**

- a) sono indicati 2,1 km alla partenza mentre per le altre tratte non viene indicato nessun chilometraggio. Si chiede di specificare a quale percorso si riferiscono
- b) Non risultano indicati i chilometri della distanza tra Via Dei Gelsi,41 Palmanova e Via Marconi , Sottoselva
- c) Risultano indicati due volte i chilometri relativi agli utenti di Via I.Nievo, 9 Santa Maria la Longa, a cosa si riferiscono?
- d) Da Via Marconi,21 Sottoselva a Via Fratelli Bandiera, 7 Cervignano del Friuli da google maps risultano 15 chilometri e non 8.30 chilometri come indicato
- e) non risultano indicati i chilometri da Via Fratelli Bandiera, Cervignano del Friuli a Via dei Platani, 6 Cervignano del Friuli e da Via Platani, 6 Cervignano del Friuli a Via Graunet,8 Gonars
- f) Risulta una discordanza relativa al chilometraggio totale indicato nell'ipotesi di tratta per lotto(71,00) e quelli rilevati da una verifica su google maps(93)

**Si chiede di verificarne la correttezza ed eventualmente dare indicazioni in merito.**

R. 25 a) A causa di un errato incolonnamento i dati chilometrici risultano sfalsati di n. 1 riga verso l'alto per cui, ad esempio, i 2,10 km corrispondono alla distanza fra Via Marconi n. 21, Sottoselva e Via Pisani n. 8, Palmanova.

Di conseguenza i Km indicati, dalla 1^ riga (Via Pisani n. 8, Palmanova) fino alla 6^ riga (salite e discese Via Marconi n. 21, Sottoselva) sono da intendersi scalati di una riga verso il basso.

b) Procedendo in questo modo risulterà correttamente indicata anche la distanza fra Via dei Gelsi n. 41, Palmanova e Via Marconi n. 21, Sottoselva.

c) Trattasi di indicazione sbagliata dovuta a mero errore materiale.



d) A seguito di una verifica abbiamo constatato un errore materiale nell'indicazione del punto di raccolta di n. 2 utenti di Via F.lli Bandiera n. 7 e n. 1 utente di Via dei Platani n. 6, viene pertanto apportato il seguente correttivo, del quale si prega ciascun concorrente di prendere atto:

- Il punto di raccolta di n. 2 utenti di Via F.lli Bandiera n. 7 e n. 1 utente di Via dei Platani n. 6 è Via Marconi n. 21 (CSRE Sottoselva), senza modifiche chilometriche rispetto al prospetto della tratta interessata. Stessa correzione va apportata all'Elenco punti di raccolta e destinazione utenti per gli utenti n. 61, 65 e 66.

e) Tenendo conto dell'errato riporto di km 4,60 (per l'andata e per il ritorno) il totale km della Tratta 1 Lotto 2 risulta pari a km 132,8.

**D. 26 Con riferimento alla gara in oggetto, Vogliate cortesemente ripubblicare la lista degli utenti di ogni singolo lotto e lo schema attuale dei percorsi ai fini di rendere più leggibili i documenti di gara.**

R. 26 Vedasi R. 14

**D. 27 In riferimento alla Vostra risposta n 25 lettera e, chiediamo di confermare i valori indicati nell'articolo 3 del disciplinare di gara "Valore dell'appalto e prezzo a base di gara".**

R. 27 Si confermano i valori indicati nell'art. 3 del Disciplinare di Gara.

**D. 28 Si chiede di precisare quali documenti minimi del personale autista/accompagnatore devono essere allegati nella busta "A" a comprova dei requisiti professionali (esempio ultima busta paga/contratto di assunzione/patenti,ecc...) al fine di una completa documentazione (art. 13 del disciplinare di gara – documentazione busta "A").**

R. 28 Nella Busta "A" verrà inclusa ogni forma di documentazione ritenuta utile a dimostrare la specifica professionalità posseduta dagli operatori adibiti al servizio. Ad esempio, come riportato nel Capitolato Speciale all'art. 13, per i conducenti: idonea e valida patente.

**D. 30 Art. 7 - Requisiti di idoneità professionale, capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa" e successivo "art. 17 - Procedura per l'aggiudicazione" del Disciplinare di Gara:** Si chiede se, per comprovare il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria di cui al comma 2.2 del suddetto art. 7 *"aver realizzato un fatturato globale d'impresa riferito agli ultimi tre esercizi (2013-2014-2015) pari ad almeno € 150.000,00 (euro centocinquantamila/00) i.v.a. esclusa da intendersi quale cifra complessiva nel periodo"*, sia possibile sostituire (ovvero integrare) copia dei bilanci relativi agli esercizi 2013-2014-2015 con copia dei "Modelli Iva" relativi ai medesimi esercizi; questi ultimi riportanti il valore del Volume d'Affari (dato certo al 02.05.2016, termine fissato per la presentazione delle offerte). Tale richiesta è motivata dal fatto che, per taluni operatori economici, i dati di bilancio potrebbero ancora non essere definitivi.

R. 30 Al fine di non creare disparità di trattamento fra i concorrenti si tiene fermo il disposto dell'art. 17 del Disciplinare di Gara.

**D. 31 Modulo Offerta Economica:**

**Si chiede conferma che la dicitura "Chilometri giornalieri proposti" è un refuso del modulo e debba intendersi "Chilometri giornalieri così come indicati nel bando di gara" – ovvero 605,8 e 432,0 per ogni rispettivo lotto 1 e 2 - e che, comunque, le diciture "Pxmin" e "Pxi" di cui all'art.15 del Disciplinare di gara debbano intendersi riferite al prezzo unitario chilometrico che sarà l'unico parametro di comparazione economica delle offerte.**

R. 31 La dicitura "Chilometri giornalieri proposti" è corretta in quanto, come viene specificato a pag. 18 del Disciplinare di Gara, al punto 1 della Tabella ELEMENTI, ogni concorrente presenta una propria proposta di entità di chilometri per ciascun Lotto e tale proposta è elemento di valutazione per l'aspetto qualità.

Il prezzo è inteso come corrispettivo di un servizio avente determinate qualità e pertanto verrà presa in considerazione l'offerta complessiva di ciascun lotto come da Mod. OFFERTA ECONOMICA.